

Abonnement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägerlohn 70 Pfennige, auf der Post vierteljährlich 2 Mark,
mit Landbriefträgergeld 2 Mark 50 Pfennige.

Inserate: Die 4gespaltene Petitzeile 15 Pfennige.
Redaktion, Druck und Verlag von A. Grafmann,
Stettin, Kirchplatz Nr. 3.

Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Freitag, den 20. Juni 1879.

Nr. 282.

Abonnements-Einladung.

Unsere geehrten Leser, namentlich die auswärtigen, bitten wir, das Abonnement auf unsere Zeitung recht bald erneuern zu wollen, damit ihnen dieselbe ohne Unterbrechung zugeht und wir sogleich die Stärke der Auflage feststellen können. Die reichhaltige Fülle des Materials, welches wir aus den politischen Tagesereignissen, aus den jetzigen so interessanten Reichstags- und Kammerberichten, aus den lokalen und provinziellen Begebnissen darbieten, die Schnelligkeit unserer Nachrichten ist so bekannt, daß wir es uns versagen können, zur Empfehlung unserer Zeitung irgend etwas zuzufügen. Wir werden auch fernerhin für ein spannendes und interessantes Feuilleton sorgen.

Der Preis der zweimal täglich erscheinenden Stettiner Zeitung beträgt außerhalb auf allen Postanstalten vierteljährlich nur zwei Mark, in Stettin in der Expedition monatlich 50 Pfennige, mit Bringerlohn 70 Pfennige.
Die Redaktion.

Deutscher Reichstag.

62 Plenar-Sitzung vom 19. Juni

Der Präsident v. Seydewitz eröffnet die Sitzung um 12 Uhr 30 Min. mit geschäftlichen Mittheilungen.

Am Tische des Bundesraths: Reichskanzler Fürst Bismarck, Wirklicher Geheimer Rath von Dechen.

Tagesordnung:

I. Interpellation der Abgg. Delbrück, Dr. Bamberger, Dr. Garnier: Beabsichtigt die Regierung eine Abänderung der Münzgesetzgebung herbeizuführen?

Reichskanzler Fürst Bismarck erklärt, die Interpellation sofort beantworten zu wollen.

Zur Begründung derselben erhält das Wort Abg. Delbrück: Vor mehreren Wochen wurde es bekannt, daß die Reichs-Finanzverwaltung beschlossen habe, den Silberverkauf auf dem Londoner Markt einzustellen. Es knüpfte sich an diese Nachricht in der Presse eine Diskussion über die Tragweite derselben an und es wurde insbesondere als wahrscheinlich bezeichnet, daß diese Maßregel in der Absicht angeordnet ist, in der Münzverfassung Deutschlands eine Aenderung vorzunehmen. Die Interpellanten hatten schon damals die Absicht, von der Reichsregierung Auskunft über ihre Absicht in Bezug auf unsere Münzverfassung zu fordern. Die Interpellation ist aber damals unterblieben, weil angenommen wurde, daß dieselbe der Reichs-Finanzverwaltung unbecquem sein müßte. Nachdem jedoch diese Frage im britischen Parlamente zur Sprache gekommen, hat dieselbe eine andere Bedeutung gewonnen. Ich für meinen Theil glaube nach wie vor nicht, daß die Regierung die Absicht hat, eine Aenderung vorzunehmen; ich halte es auch heute nicht für wünschenswerth, die Frage hier zur Diskussion zu bringen; aber wir sind der Ansicht gewesen, daß, nachdem die Frage in dieser Weise vor ganz Europa als eine zweifelhafte hingestellt ist, es notwendig sei, Auskunft von der Regierung zu erbitten und zwar deshalb, weil ganz unlegbar eine im Auslande sich festwurzelnde Anschauung eine unabweisbare nachtheilige Wirkung auf den internationalen Verkehr haben müßte. Ich lege zwar auf diplomatische Depeschen nicht einen sehr großen Werth, auch nicht darauf, was ein sehr bedeutendes Mitglied des britischen Unterhauses über die Frage geäußert, aber ich glaube annehmen zu dürfen, daß für die Mehrzahl derjenigen, für welche die vorliegende Frage von Interesse ist, der Wunsch nahe liegt, der Unsicherheit, welche durch diese Mittheilungen in unseren Verkehr mit dem Auslande gebracht werden könnte, ein Ende zu machen. Deshalb haben wir die Interpellation gestellt.

Reichskanzler Fürst Bismarck: Wenn ich mich an den Wortlaut der Interpellation halten

wollte, so könnte ich zweifelhaft sein, wer der Adressat ist, an den dieselbe gerichtet ist. Der Ausdruck „Regierung“ in Bezug auf die Reichsgeschäfte kommt in der Verfassung nicht vor, und wenn er gebraucht wird, so kann man sehr verschiedene Organe darunter verstehen. Ich will indessen nur sagen, daß ich es für meinen Theil nicht für nützlich halte, einen so wichtigen und für unseren Kredit und unser wirtschaftliches Leben so einschneidenden Gegenstand hier so beiläufig, gewissermaßen akademisch ohne jede geschäftliche Anregung zur Sprache zu bringen. Der Vorredner hat selbst gesagt, es sei schon vor einigen Wochen die Absicht gewesen, eine solche Interpellation zu stellen; man habe aber davon Abstand genommen in der Meinung, daß man mit derselben der Reichs-Finanzverwaltung Schwierigkeiten bereiten könnte. Ich halte diese Erwägung für eine sehr weise. Warum man jetzt von derselben abgewichen, begreife ich nicht. Wenn ein der Regierung so nahe stehender Staatsmann, wie der Herr Vorredner, die Frage hier zur Sprache bringt, muß nicht die ganze Welt derselben eine besondere Bedeutung beilegen, während es so leicht gewesen wäre, Erläuterungen darüber vorher einzulegen. Ich halte die Interpellation nicht für wohl überlegt. Die Zeitungen haben ein Bedürfnis, sich einmal zum Ausdruck der stillen Entrüstung mir gegenüber zu machen, und dann brauchen sie auch in dieser ereignisreichen Zeit, wo nichts in der Welt passiert, neuen Stoff. Wir stellen Sie nun die Aufgabe, die durch die Interpellation angeregten Zweifel zu beseitigen. Wie kann ich denn das, wenn ich auch sage, ich habe eine solche Absicht nicht. Wenn ich auch erklärte, ich habe nicht die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit einer Aenderung unserer Münzgesetzgebung, könnten nicht die anderen Regierungen ganz anderer Meinung sein? Mit einer einfachen Erklärung räumen wir die Zweifel nicht aus dem Wege. Ich kann versichern, daß von keiner Seite, weder im Bundesrathe, noch im preussischen Ministerium ein Antrag auf eine Aenderung unserer Münzgesetzgebung gestellt, eine solche Aenderung zur Sprache gebracht oder auch nur mit einem Worte erwähnt worden ist. Die einzige Thatsache, aus der sich die Legende anscheinend gebildet hat, besteht darin, daß ich die Anordnung getroffen habe, den Silberverkauf einstweilen einzustellen, indem der Verlust bei dem gegenwärtigen Sinken des Silberpreises ein so großer ist, daß ich für meinen Theil die Verantwortlichkeit dafür nicht mehr tragen kann. Daß diese Maßregel in denjenigen Kreisen, welche an dem Silberverkauf Gewinn hatten, Mißvergügen hervorgerufen hat, ist selbstverständlich, und dieses Mißvergügen verlor sich dadurch, daß man allerdings abenteuerliche Pläne über die Aussicht reaktionärer Maßnahmen auf allen möglichen Gebieten in der Presse verbreitet. Verwunderlich ist mir gewesen die Thatsache, daß ein bloßes Gerücht Gegenstand einer amtlichen Aeußerung werden konnte, es ist indeß nicht meine Aufgabe, die Gründe zu ermitteln, welche die englische Regierung dabei geleitet haben. Im Uebrigen möchte ich darauf aufmerksam machen, daß eine solche Aenderung unserer Münzgesetzgebung gar nicht ohne die Zustimmung des Reichstages erfolgen kann. Es bedarf dazu eines Gesetzes, und es würde Ihnen nicht an Zeit fehlen, ein solches Gesetz nachdrücklich zu bekämpfen. Ich möchte deshalb bitten, eine weitere Diskussion nicht an diese Frage zu knüpfen, wünsche aber, daß Sie über den Verlauf an Silber noch den neben mir sitzenden Herrn Präsidenten der Reichsbank hören.

Präsident der Reichsbank v. Dechen: erklärt zunächst, daß der Verlust an dem bis jetzt verkauften Silber im Betrage von 539 Millionen 14 1/2 pCt., in Zahlen 89,484,073 Mk. betragen habe (Rufe: Hört! Hört!), wovon allerdings circa 24 1/2 Millionen für Abnutzung und an Minderwerth in Abzug zu bringen seien. In neuerer Zeit sei aber der Silberwerth ganz erheblich gesunken, die Verluste am Silber stellen sich noch höher. Der Verlust würde für uns von 90 auf 100 Millionen gestiegen sein, wenn wir das Silber zu dem Preise verkauft haben würden, für welchen wir in den letzten 5 Monaten haben verkaufen müssen. Ich bin an große Zahlen gewöhnt; und ich war auch von vornherein überzeugt, daß mit einer durchgeführten Münzreform auch große Verluste unweifelhaft verknüpft sein werden, aber ich bin dennoch vor dieser Zahl erschreckt, und ich glaube, daß hier im

Hause nur wenige Herren sein werden, die dieses Gefühl nicht mit mir theilen. Es hat mich dies veranlaßt, dem Herrn Reichskanzler diese Maßregel dringend zu empfehlen. Welche Folge diese Maßregel haben wird, kann ich heute noch nicht übersehen, aber sie hat bereits die Wirkung gehabt, daß der Silberpreis auf 52 gestiegen und sich auf dieser Höhe erhalten hat.

Auf den Antrag des Abgeordneten Bamberger wird in die Besprechung der Interpellation eingetreten.

Abg. Dr. Bamberger weist die Behauptung, daß die Interpellanten sich nicht bemüht, auf privatem Wege Erkundigungen über die verbreiteten Gerüchte einzuziehen, auf das Entschiedenste zurück. Für das Gegentheil habe er klassische Bezeugen. Er habe schon vor Monaten bei dem Präsidenten des Reichskanzleramts Audienz gehabt und ihm erklärt, daß man bei der Beratung des Etats diese Frage anregen wolle; seine Antwort sei dahin gegangen, daß er nichts von der Sache wisse. Seitdem seien in der Regierung nachstehenden Blättern, wie der „Nordd. Allg. Ztg.“, Artikel erschienen, in welchen angekündigt wurde, daß mit der ganzen national-liberalen Gesetzgebung ausgeräumt werden solle, und daß die Münzgesetzgebung ebenfalls an die Reihe kommen werde. Die „Volkswirtschaftliche Correspondenz“ des Herrn v. Karborsch habe allwöchentlich Artikel gebracht, aus welchen entschieden zu erkennen gewesen sei, daß die Regierung einen solchen Schritt beabsichtige. Dem Herrn Präsidenten des Reichskanzleramts sei noch am Sonnabend die Absicht ausgesprochen worden, daß eine solche Interpellation einbringen sei. Wenn der Reichskanzler gesagt hat, es sei an sich gar kein Grund, auf solche Gerüchte hin, auch wenn sie aus England gekommen seien, sich zu beunruhigen, so muß ich ganz einfach antworten: die Sache ist, folglich kann sie auch sein. Wenn der Reichskanzler, — ich will einmal davon absehen, ob das vielleicht eine Insinuation gewesen ist, wenn er eine Andeutung gemacht, also könnten vielleicht Leute, die Silber verkaufen, interessiert sein, die Silberverkäufe nicht stillst zu setzen. — so wäre es unter der Würde des Reichstages und meiner Person, dergleichen Konjekturen von irgendwo auch nur zu widerlegen. Aber diejenigen, die mich am meisten drängten zu interpelliren, sagten: hier liegt eine Nachricht von Lord Doo Russell vor, der englische Generalkonsul in Berlin ist Mitglied des Ausschusses der Reichsbank (Hört!) und was liegt nun näher, als zu denken, daß Lord Russell, wenn er seiner Regierung einen offiziellen Bericht über die Ansichten in maßgebenden finanziellen Kreisen geschickt, sich bei seinem Generalkonsul, der zugleich Mitglied des Ausschusses der Reichsbank ist, erkundigt haben wird. Die Vermuthung, daß Lord Russell aus nicht ganz gleichgültigen Quellen geschöpft habe, war also nicht so unbegründet, zumal man wußte, daß die betreffenden Finanzleute, die sich für Autoritäten in diesen Dingen halten, auch von jeder der Meinung waren, Deutschland hätte Unrecht gethan, die Doppelwährung zu verlassen. Natürlich mußten diese Kommentare auch auf die Börsen in Deutschland und im Auslande, da diese ja von solchen Dingen sofort Alt nehmen, starken Einfluß ausüben. Mit dieser Motivirung habe ich genug für die unabwiesbare Nothwendigkeit des Schrittes, und uns aufgebrängt worden ist, gesagt. Jede Abfertigung der Interpellanten durch den Reichskanzler, um ihnen zu sagen, wie könnt ihr so thöricht sein, zu glauben, Deutschland denke unter den jetzigen Umständen an eine Abschaffung der Goldwährung im Prinzip, wäre mir willkommen gewesen, sie hätte nicht scharf genug sein können, und wenn der Reichskanzler gesagt hätte, ich erkläre die Leute für wahrhaft lächerlich, weil sie es für nöthig halten, eine solche Interpellation zu stellen, so hätte ich das mit größtem Danke entgegengenommen. (Große Heiterkeit.) Kein civilisirtes Land hat mehr die Doppelwährung. (Oho! recht!) In den Altentümern der letzten Kaiser Konferenz ist es konstatirt. Nur die kleinen Abenteuerstaaten in Central-Amerika haben etwas der Art, und auch diese nicht einmal in Form einer wirklichen Gesetzgebung. Dabei ist außerdem Deutschland in der glücklichsten Lage von allen Ländern, wie haben wir die 300, oder doch gegriffen 400 Millionen Mark noch zu verkaufen. Unter den wirklich Sachverständigen sind nur wenige originelle Köpfe, die behaupten, Deutschland wäre jetzt wohl beraten, wenn es jetzt irgendwo den Gedanken fassen könnte, an seiner Münzgesetzgebung zu rüh-

ren. Ich hoffe, der Reichskanzler wird das auch bekräftigen; und mich, da er es noch nicht gethan hat, nachträglich auslachen, daß ich die Interpellation für nöthig hielt. (Beifall links.)

Reichskanzler Fürst Bismarck: Ich nehme in der That nochmals das Wort, aber nicht, um den Herrn Vorredner auszulachen, sondern um meiner Betrübnis Ausdruck zu geben, daß er durch seine letzte Rede den Eindruck, als ob die tüchtigsten Fachmänner oder Kenner zweifelhaft wären an der Stetigkeit unserer Münzgesetzgebung, wesentlich gesteigert hat. War denn seine Rede während der letzten halben Stunde nicht ein Plaidoyer, das nur dann am Platze wäre, wenn bereits von der Regierung die Rückkehr zur Doppelwährung bei Ihnen beantragt wäre? (Sehr richtig!) Herr Abg. Bamberger hat im Anfange seiner Rede, der minder wohlwollend war als das Ende, gesagt, ich hätte verlangt, gefragt zu werden, ob die Interpellation eingebracht werden solle, das ist nicht richtig; ich habe nur gesagt, daß ich gewünscht hätte, sie vorher angezeigt zu erhalten und damit hat doch auch die Unterredung gar nichts zu thun, die er vor 3 Monaten mit dem Herrn Präsidenten Hofmann gehabt hat. Näher liegt schon, daß er denselben Herrn beauftragt hat, mir mitzutheilen, es sei eine solche Interpellation beabsichtigt. Ich habe da dem Herrn Präsidenten Hofmann gesagt, ich kann mir das gar nicht denken, ich habe wohl gesagt, die Interpellation ist mir unangenehm, — dem Herrn Präsidenten Hofmann gegenüber habe ich mich wohl stärker ausgedrückt, aber es ist zu höflich, das zu wiederholen, ich wiederhole es auch nicht (Heiterkeit) — ich habe aber gesagt, wenn eine Interpellation kommt, soll sie beantwortet werden. Ich kann aber nicht leugnen, daß eine Interpellation, die sich nur auf anderweitige Mittheilungen, nicht aber auf bestimmte Thatsachen stützt, mir wie eine Demonstration erscheint, die einen feindseligen Eindruck macht. Ich habe unter den Unterzeichnern Manche gefunden, auf deren Bekund und Freundschaft ich hohen Werth lege, meist sind es aber diejenigen, welche die Gewohnheit haben, bei den Abstimmungen über den Zolltarif in der Minderheit zu bleiben. Wenn es aber gewünscht wird — wir haben den Sommer vor uns —, dann können wir uns ja darüber noch aussprechen. Und ist denn der Weg zu mir weiter als der zum Präsidenten Hofmann? Namentlich für den ersten Interpellanten wäre es ein Leichtes gewesen, mich zu befragen; ich hätte ihm unter vier Augen unumwundener antworten können, als ich es hier zu thun vermag. Wer hat denn die Zeitungsartikel geschrieben, auf denen die Interpellation beruht? Wer weiß das? Was aber die Silberverkäufe angeht, so machen die Klagen auf jeden redlichen Deutschen doch einen ganz anderen Eindruck, wenn sie von England kommen, als wenn wir sie hier in deutscher Sprache hören. Wenn aber dann weiter der Herr Vorredner insinuiert, daß der muthmaßliche Urheber der Gerüchte der britische General-Konsul Bleichröder sei, wenn weiter durch skandalöse Prozesse bekannt ist, daß dieser in privaten Dingen auch mein Geschäftsführer und Banquier ist, so ist mir dabei das Gefühl gekommen, als hörte ich nicht die Präsidentenglocke, sondern Klänge einer anderen Glocke (Unruhe) (Es ist die Geßler'sche „Reichsglocke“ gemeint. Anm. d. Red.) und ich bitte den Vorredner, mich nicht auf dieses Gebiet herauszufordern. (Bewegung.) Ich hätte solche Unflänge hier nicht für möglich gehalten. Mir ist bekannt, daß Herr von Bleichröder ein Gegner der Goldwährung war und noch ist, das wird aber dem englischen Votschaffer ebenso gut bekannt gewesen sein, und er würde daraufhin nicht nach London berichtet haben. Ich bestreite, daß wegen etwaiger anberlegter Schritte der Regierung heute eine so bedeutende Beunruhigung besteht, die eine Widerlegung nöthig hätte, und wenn die Interpellation bloß den Zweck haben sollte, diese Verwirrung zu bringen, dann ist sie wohl verfehlt gewesen. (Beifall.)

Präsident der Reichsbank v. Dechen: Es ist darauf hingewiesen, Herr von Bleichröder müsse als Mitglied des Central-Ausschusses der Reichsbank die Silberbestände genau kennen, und es ist daraus geschlossen, er sei die Quelle der Gerüchte. Was er von der Bank weiß, hat doch mit den Absichten der Regierung nichts zu thun. Ich bin überzeugt, daß er nicht die Quelle ist.

Präsident des Reichskanzleramts Hofmann: Ich wollte nur erklären: Die Absicht, im Falle

Stettin, 20. Juni. Die Gewinne der aus
Anlaß der goldenen Hochzeitsfeier des deutschen
kaiserpaars veranstalteten Lotterie zum Besten sol-
cher militärischer Hilfsbedürftigen, welche vom Staate be-